

Bedømmelsesudvalgets beretning for 2020

Aflægges ved DSMFs generalforsamling den 8. juni 2021

Der er i alt behandlet 118 CPD-indberetninger for 2020, og alle indsendere har fået tilsendt en mail med resultatet af bedømmelsen.

Median antal CPD-point for de 118 indberetninger er 65, og fordelingen af points på kategori 1, 2 og 3 er henholdsvis 40%, 30% og 30%. Tallene for 2019 var en median optjening på 86 point med en fordeling over kategorierne svarende til 34%, 43% og 23%. Der er således sket en markant ændring i median antal CPD-point optjent i 2020 sammenlignet med 2019, hvilket skyldes coronapandemien. Dykkes der ned i tallene i de tre kategorier ses, at den store nedgang er sket for pointoptjeningen i kategori 2, som faldt fra en median på 37 point i 2019 til 19 i 2020, mens antal point i kategori 1 og 3 var næsten uændret fra 2019 til 2020. Det ser således ud til, at de mange aflyste kurser og konferencer med fysisk fremmøde ikke er blevet opvejet af den stærkt øgede forekomst af on-line arrangementer i 2020. Det skal her endnu engang pointeres, at on-line undervisning og møder i flere år før 2020 har figureret på lige fod med de tilsvarende fysiske udgaver i vejledning i pointfastsættelse <https://dsmf.org/hospitalsfysik/cpd-systemet/>.

Som de foregående år er de hyppigste årsager til justering i antal point, at ikke alle er opmærksomme på, at der i flere underkategorier så som 1.12 Implementering af nye teknologier, procedurer mv, 2.10 Studieophold, samt i 3.1, 3.2 og 3.3 er et maksimalt antal point, der kan optjenes på et år. Der kunne derfor måske tænkes i at udvikle et mere tidssvarende indberetningssystem end et regneark, så indberetteren automatisk bliver gjort opmærksom på denne grænse før indsendelse af pointopgørelsen.

Vi har i udvalget observeret, at der de senere år har været en større tendens til at skifte grenspeciale end tidligere. I den forbindelse vil vi gøre opmærksom på, at vi i DSMFs retningslinjer for ekspertbedømmelse lægger os tæt op ad EFOMPs anbefalinger omkring uddannelse og træning af hospitalsfysikere (https://www.efomp.org/uploads/policy_statement_nr_12.1.pdf). Her fremgår det tydeligt, at træning, avanceret erfaring og CPD skal foregå indenfor det grenspeciale, som man ønsker certificering i. Derfor kræves det også ifølge DSMFs retningslinjer for ekspertbedømmelse, at man efter godkendelse som uddannet hospitalsfysiker har yderligere 5 års arbejds erfaring indenfor det pågældende grenspeciale, inden man kan anmode om en ekspertbedømmelse. Ved godkendt bedømmelse får man derefter ret til at kalde sig medicinsk-fysisk ekspert indenfor det pågældende grenspeciale. Så ekspertbedømmelse sker på grenspeciale niveau. Der skal også her gøres opmærksom på, at det også fremgår af retningslinjerne, at medlemmer af CPD-systemet ved sygdom, arbejdsrelateret orlov (herunder regnes også barselsorlov) mv kan ansøge bedømmelsesudvalget, om at få den sædvanlige 5-årige evalueringsperiode forlænget.

I det forløbne år (1. april 2020 – 1. april 2021) har 5 fysikere anmodet og opnået godkendelse hos DSMF som medicinsk-fysisk ekspert, mens 14 har fået godkendelsen forlænget for en ny femårig periode. Der er dermed pr. 1. april 2021 98 hospitalsfysikere med DSMF ekspertgodkendelse fordelt med 74, 17 og 7 indenfor henholdsvis onkologisk stråleterapi, nuklearmedicin og diagnostisk radiologi.

10. april 2021

Erik Andersen

Eva Ekas Wilken

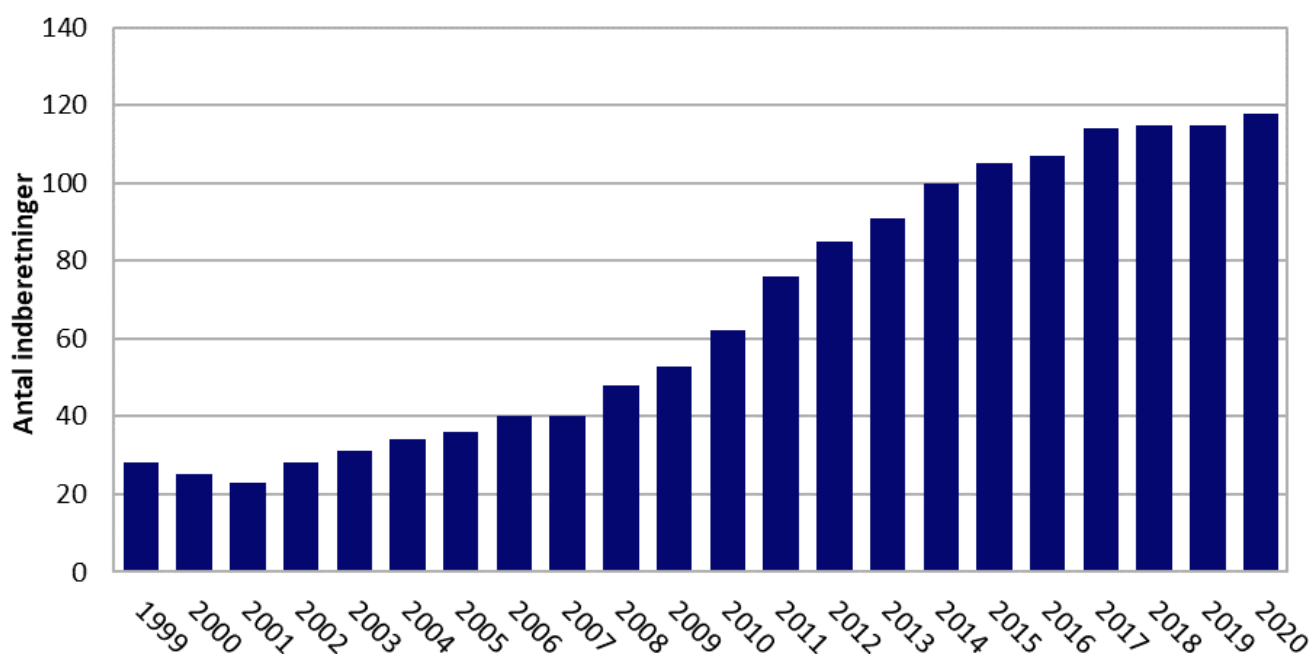
Markus Nowak Lonsdale

Mette Skovhus Thomsen

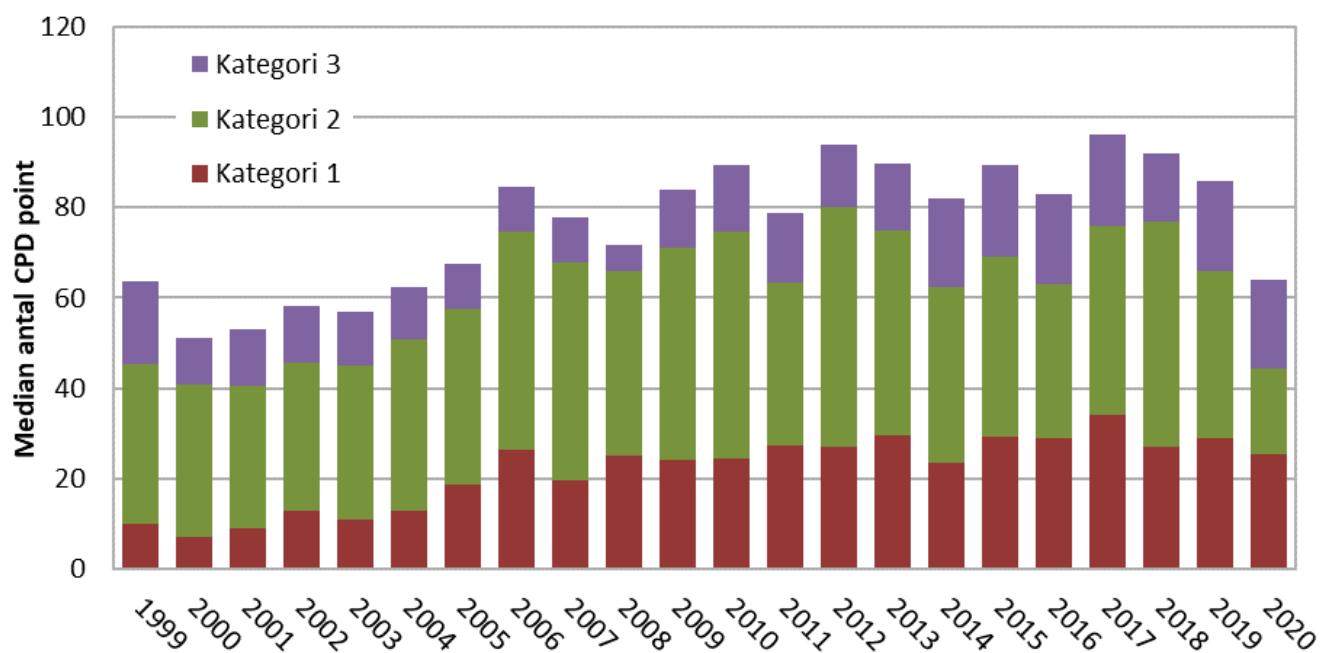
Pointfordeling 2020

Kategori	Median	%
1	26	40
2	19	30
3	20	30
Total	65	100

Antal CPD indberetninger 1999-2020



Median antal optjente CPD point 1999-2020



DSMF ekspertgodkendte hospitalsfysikere pr. 1. april 2021

Onkologisk stråleterapi

Anders Bertelsen	Karina Lindberg Gottlieb
Anders Traberg Hansen	Katrin E. Håkansson
Anette Ross Jakobsen	Kirsten Legaard Jakobsen
Anne Vestergaard	Klaus Seiersen
Bob Smulders	Kristian Boye
Brian Holch Kristensen	Lars Hjorth Præstegaard
Carsten Brink	Lars Nyvang
Christian Rønn Hansen	Laura A Rechner
Christian Skou Søndergaard	Lise Marie Olsen
Christina Maria Lutz	Lone Hoffmann
Claus Behrens	Mai-Britt Linaa
Daniel Gram	Maria Fuglsang Jensen
David Sjöström	Maria Sjölin
Dennis Tideman Arp	Marianne S. Assenholt
Ditte Sloth Møller	Martin Berg
Ebbe Lorentzen	Martin Skovmos Nielsen
Esben Svitzer Yates	Mette Skovhus Thomsen
Esben Worm	Mirjana Josipovic
Eva Ekas Wilken	Morten Nielsen
Eva Samsøe	Nikolai Tarnavski
Faisal Mahmood	Patrik Sibolt
Flemming Kjær-Kristoffersen	Rune Hansen
Graham Peter Freestone	Sidsel Damkjær
Hans Lynggaard Riis	Stine Korreman
Harald Spejlborg	Susanne Rylander
Heidi S Rønde	Søren Kynde Nielsen
Hella Maria Brøgger Sand	Søren Lassen
Henrik D Nissen	Søren Nielsen Agergaard
Henrik Robenhagen Jensen	Thomas Overgaard Kristensen
Ingelise Jensen	Tine Bisballe Nyeng
Irene Hazell	Tine Bjørn Nielsen
Ivan Storgaard Vogelius	Torbjörn Månsson Haskå
Jakob Borup Thomsen	Uffe Bernchou
Jens M. Edmund	Ulf Bjelkengren
Jens Peter Bangsgaard	Ulrik Vindelev Elstrøm
Jesper Folsted Kallehauge	Vibeke Nordmark Hansen
Jørgen B. B. Petersen	Wivian Ottosson

Diagnostisk radiologi

Asbjørn Seegert

Asger Greval Petersen

Birgitte Hinge

Benedikte Klærke

Erik Andersen

Jolanta Hansen

Stine Groth-Pedersen

Nuklearmedicin

Bryan Haddock

Christian Flø

Claire Anne Fynbo

Helge Thisgaard

Lars Jødal

Lars Tolbod

Lasse Rahbek Søndergaard

Markus Nowak Lonsdale

Ole Lajord Munk

Peter Frøhlich Staantum

Poul-Erik Braad

Stefan Fuglsang

Svend Hvidsten

Søren Baarsgaard Hansen

Søren Holm

Theis Bacher

Thomas Levin Klausen