



Dansk Selskab for Medicinsk Fysik

Odense 6. april 1998.

Referat fra ordinær generalforsamling i DSMF, lørdag d. 4. april 1998 på Onkologisk afd. Aalborg Syd.

Referant: Knud Aage Werenberg.

Dagsorden:

1. Valg af dirigent.
2. Godkendelse af dagsorden.
3. Bestyrelsens årsberetning.
4. Forelæggelse af det reviderede regnskab for det forløbne regnskabsår.
5. Budget for det kommende regnskabsår, herunder fastlæggelse af kontingent.
6. Beretning fra uddannelsesrådet.
7. Beretning fra de delegerede til EFOMP og IOMP.
8. Beretning fra fonden.
9. Forslag til lovændring.
10. Valg af valgbestyrelse til nyt uddannelsesråd.
11. Eventuelt.

Formanden for DSMF - **Jesper Carl** - bød velkommen til selskabets generalforsamling, hvor der var ca. 25 deltagere.

ad. 1. Valg af dirigent. **Harald Spejlborg** blev foreslået og valgt til dirigent.

Ad.2. Godkendelse af dagsorden. Dirigenten konstaterede, at indkaldelsen til generalforsamlingen var udsendt i rette tid samt var i overensstemmelse med lovene. Den tilhørende dagsorden



Dansk Selskab for Medicinsk Fysik

blev godkendt.

Ad.3. Bestyrelsens årsberetning. Formanden for DSMF **Jesper Carl** orienterede kort om bestyrelsens aktiviteter i 1997. Bestyrelsens årsberetning er vedlagt.

Jessen spurgte om, hvordan tidsrammen var for den nye acceleratorbekendtgørelse. **Jesper Carl** forventede, at den kom ud i officiel høringsrunde i maj-juni.

Ad.4. Forelæggelse af det reviderede regnskab for det forløbne regnskabsår. Kassereren for DSMF **Flemming Kjær-Kristoffersen** fremlagde det allerede udsendte regnskab. Der har i årets løb været væsentlig flere udgifter end indtægter. Udgifterne skyldes især stor mødeaktivitet. Selskabet har således støttet deltagelse i EFOMP og IOMP møderne i Nice, der har været 2 bestyrelsesmøder og møder i SIG-gruppen (udd. af betjeningspersonale).

Indtægterne har været mindre end forventet idet den planlagte efteruddannelseskursus blev udsat til marts 98. Desuden er der stadig en del kontingentrestancer.

Harald Spejlborg påpegede at det var en god idé at sælge selskabets obligationer (kurs 103,98) inden de udløber i 1999. Desuden skal man være opmærksom på udgifterne til gebyr der nemt kan overstige renteindtægterne.

Regnskabet blev herefter godkendt.

Ad.5. Budget for det kommende regnskabsår, herunder fastlæggelse af kontingent. Kassereren for DSMF **Flemming Kjær-Kristoffersen** fremlagde budget for 1998. Vi forventer færre udgifter til mødeaktiviteter. Sig-møderne er afsluttet. Dog pointerede **Jessen**, at hans udgifter til deltagelse i EFOMP mødet i Nice var afholdt andet steds fra og at vi ikke kunne forvente at det fortsatte. Indtægterne forventes at blive større, idet der i 1998 bliver to efteruddannelseskurser, som plejer at give overskud. Desuden er der håb om, at de manglende kontingentrestancer bliver indbetalt.

Harald Spejlborg opfordrede til at søge DSO om afholdelse af udgifter i forbindelse med kliniske/dosimetrisk aktivitet.

Kontingentet til EFOMP og IOMP - der baseres på antallet af ordinære medlemmer er uændret, hvorfor bestyrelsen foreslår uændret kontingent dvs. **50 kr for ekstraordinære medlemmer, 100 kr for ordinære medlemmer og 1000 kr for firmamedlemmer.**

Budget og kontingentbidragets størrelse blev herefter godkendt.

Ad. 6. Beretning fra uddannelsesrådet. Formanden for uddannelsesrådet **Kjeld Olsen** orienterede om rådets aktiviteter. Der er pt. 9 under uddannelse, hvoraf 4 er ved at afslutte. I forbindelse hermed har man diskuteret omfanget af de videnskabelige projekter. Der stilles rimeligt store krav, hvorfor de enkelte uddannelsessteder henstilles til at give den fornødne frihed dertil.

Projektarbejdet forventes at skulle tage ca. 6 mdr., men afhænger i sidste ende af kvaliteten. Projektarbejdet er en erstatning for en eksamen.

Kjeld Olsen gjorde opmærksom på, at det er muligt, at følge forskellige kurser på Lunds Universitet via internet.



Dansk Selskab for Medicinsk Fysik

Der er en del arbejde med at arrangere efteruddannelseskurset. Det nye råd skal overveje tidspunkt (kurset ligger tæt på ESTRO kurset) og form (flere dage, i forbindelse med DSO møder el.a.).

Ad. 7. Beretning fra de delegerede til EFOMP og IOMP.

K. A. Jessen og **Kjeld Olsen** redegjorde for aktiviteterne i EFOMP. **Kjeld Olsen** havde deltaget i det videnskabelige møde i Nice, hvorfra der findes et referat i Nyhedsbrev Nr.2, marts 1998. **Jessen** havde deltaget i uddannelseskomiteens møde og uddelte et skriftligt referat (vedlagt). **Ulsø**, der har deltaget i IOMP's møde i Nice, var ikke tilstede ved generalforsamlingen. Redaktionen af nyhedsbrevet har bedt om et referat og forventer, at det er med i næste nummer.

Ad. 8. Beretning fra fonden. Der har været en enkelt ansøgning til fonden i 1997. Ansøgningen blev imødekommet, men af en eller anden årsag blev den ikke udbetalt. I 98 har der været et par ansøgninger og i den forbindelse ønsker bestyrelsen en diskussion om retningslinierne for udbetalinger fra fonden. Bestyrelsen, som administrerer fonden, har lavet en administrativ principbeslutning om ikke, at yde støtte til personer under uddannelse. Det påhviler de enkelte afdelinger. Dette kunne generalforsamlingen godkende.

I den efterfølgende diskussion blev der sat spørgsmålstejn ved fondens berettigelse og om de eksakte regler for fonden (skal den registreres/er den det). Bestyrelsen blev pålagt at undersøge disse forhold nærmere samt om legatfundatsen evt. skal ændres.

Kan man søge fonden om penge til apparatur? Ja, og det er måske lettere, at få penge fra andre fonde såfremt man kan dokumentere støtte fra DSMF's fond.

Ad. 9. Forslag til lovændring. **Jens Juul** argumenterede for bestyrelsens forslag til lovændring, der kort og godt går ud på, at det skal være muligt, at anke uddannelsesrådets og det faglige bedømmelsesudvalgs afgørelser til bestyrelsen. Ideen er, at holde en evt. anke indenfor selskabets rammer. En henvendelse til bestyrelsen skal medføre, at den foranstalter en uvildig revurdering. Det kan være hos andre medlemmer af DSMF eller hos EFOMP.

Forslaget medførte en lang og livlig diskussion og jeg forsøger her at gengive denne i form af nogle sætninger:

- hvordan er kompetancefordelingen mellem udd.råd og bestyrelse?
- vil/kan bestyrelsen overrule udd.rådet?
- det er udd.rådet som indstiller til sundhedsstyrelsen!
- skal sundhedsstyrelsen være med til at definere anke-spørgsmålet?
- skal det være sundhedsstyrelsen man anker til - det kræver at der er en indstilling?
- skal det være sundhedsstyrelsens bekendtgørelse for uddannelsen af hospitalsfysikere der skal ændres ?

Konklusionen på diskussionen blev, at lovforslaget blev forkastet. Men, generalforsamlingen var i bund og grund enig med bestyrelsen i, at der skulle være en eller anden form for "anke -



Dansk Selskab for Medicinsk Fysik

mulighed". Bestyrelsen blev derfor pålagt, at arbejde videre med en løsning på problemet ud fra diskussionen.

Ad. 10. Valg af valgbestyrelse til nyt uddannelsesråd. Bestyrelsen havde indkaldt forslag til kandidater til uddannelsesrådet. Der var ikke indkommet forslag. Bestyrelsen havde modtaget accept om genvalg fra **Klaus Ennow** - gruppen af "øvrige", **Christian Fløe** - nuklearmedicin og **Michael Kragsholm** - radiologi. **Henriette Honoré** var ligeledes villig til genvalg, men kan ikke længere repræsentere gruppen af nyuddannede. Hun repræsenterer derfor det onkologiske fagområde. **Kjeld Olsen** ønskede ikke genvalg. Der manglede derfor en kandidat fra gruppen af nyuddannede. **Søren Baadsgaard Hansen** blev foreslået og accepterede. Endelig blev **Jesper Carl** foreslået som suppleant for specialet onkologi.

Herefter blev der blandt de fremmødte ordinære medlemmer valgt en valgbestyrelse bestående af **Søren Lassen**, **Palle Byrge Sørensen** og **Marika Lööf** alle fra Rigshospitalet, som herefter lader foretage skriftlig hemmelig urafstemning blandt selskabets ordinære medlemmer.

Ad. 11. Eventuelt. Der er bestyrelsesvalg til Dansk Selskab for Onkologi. **Jesper Carl** og **Harald Spejlborg** er villig til at fortsætte. Det samme er **Palle Byrge Sørensen** som suppleant. Det blev fra generalforsamlingens side påpeget, at DSMF's repræsentanter i DSO skulle markere sig bedre og arbejde hen imod mere fysikerprægede DSO-møder. Der kunne evt. være en parallelsession. Et tættere samarbejde mellem de to selskaber vil også have en afsmittende effekt i dagligdagen. **Harald Spejlborg** opfordrede herefter DSMF's medlemmer om at komme til DSO's forårsmøde i Middelfart.