

## Høringsvar fra Dansk Selskab for Medicinsk Fysik (DSMF) vedrørende "Planlægning af sundhedsberedskab – vejledning til kommuner og regioner"

DSMF har gennemlæst vejledningen med bilag og vil gerne rose Sundhedsstyrelsen for at udarbejde en sådan vejledning, som vil være en stor hjælp for de folk, som lokalt er med til at udarbejde beredskabsplaner. DSMF har kun nogle få og små kommentarer, samt et antal bemærkninger af korrekturmæssig art.

### **Sidetal**

Både selve vejledningens og bilagenes side 2-3 (kolofon-siden og indholdsfortegnelsen) er angivet som side 2. Der bliver derfor uoverensstemmelse mellem de trykte sider og det elektroniske sidetal i pdf-filerne. Sidetal i det følgende henviser til de trykte sidetal.

### **"Faglige" kommentarer**

- I bilag 14 om håndtering af R/N-hændelser er på side 66 er anført at

Sygehuse, der skal kunne modtage radioaktivt forurenede patienter, skal råde over en overflademonitor med alfa- og betaprobe samt en dosishastighedsmåler. På større sygehuse kan dette udstyr med fordel anskaffes via klinisk fysiologiske/nuklear-medicinske afdelinger eller de onkologiske centre, der i det daglige arbejde rutinemæssigt benytter denne type måleudstyr.

DSMF er enige i anbefalingen, men ordlyden af den afsluttende sætning foreslås ændret lidt, fordi rutinen i disse afdelinger ikke specifikt går på alfa- og beta-stråling. Desuden er det ikke alle onkologiske afdelinger, som benytter sådanne målere. Forslag:

[...], der i det daglige arbejde rutinemæssigt benytter måleudstyr til kontrol for radioaktiv forurening og måling af dosishastighed (gælder dog ikke alle onkologiske afdelinger).

- Ligeledes i bilag 14 er på side 69 foreslået angivet telefonnummer på en "Ingeniør" fra Klinisk Fysiologisk Nuklearmedicinsk Afdeling. Den relevante fagbetegnelse vil normalt være "Hospitalfysiker".
- I bilag 15 om håndtering af CBRNE-forurenede lig er på side 77 angivet at "Særligt ved C, B og R-hændelser skal ekspertrådgivning indhentes". Her bør stå "C, B og R/N-hændelser", således at nukleare hændelser også er indbefattet.

### **Øvrige kommentarer og korrekturforslag**

#### Selve vejledningen

- Side 9: Fodnoten i næstsidste linje er angivet med dobbelt nummer (11 for henvisning til fodnote 1).

- Side 17, linje 8 fra bunden: "Terrortruslen mod Danmark (VTD)" bør vel være "Vurdering af Terrortruslen mod Danmark (VTD)"?
- Side 80, line 3: Henvisning til fodnote "87", hvor meningen ser ud til at være fodnote 8.
- Side 83: I ordlisten står "Delplaner", "Dødskriterier" og "Dødstegn" før alle ord med C.
- Side 84: "EPC" synes at mangle som selvstændigt opslagsord.
- Side 85, opslagsord "ISL SUND": I forklaringen mangler et "s" i "Indsatleder".

#### Bilagsdokumentet

- Generelt: Mange af bilagene overskrifter med en afsnitsnummerering, som er forvirrende. Eksempelvis er den første nummererede overskrift i Bilag 9 (på side 33) benævnt "5.1", uden at det er oplagt hvorfor der er tale om nr. 5?
- Side 63: Her står "Se evt. figur 4". Da denne figur findes i et helt andet bilag, foreslås at angive dette, f.eks. på denne måde: "Se evt. figur 4 (bilag 12)".

På vegne af DSMF,



Klaus Seiersen

Formand

Dansk Selskab for Medicinsk Fysik