

Beretning i 2023 om 2022



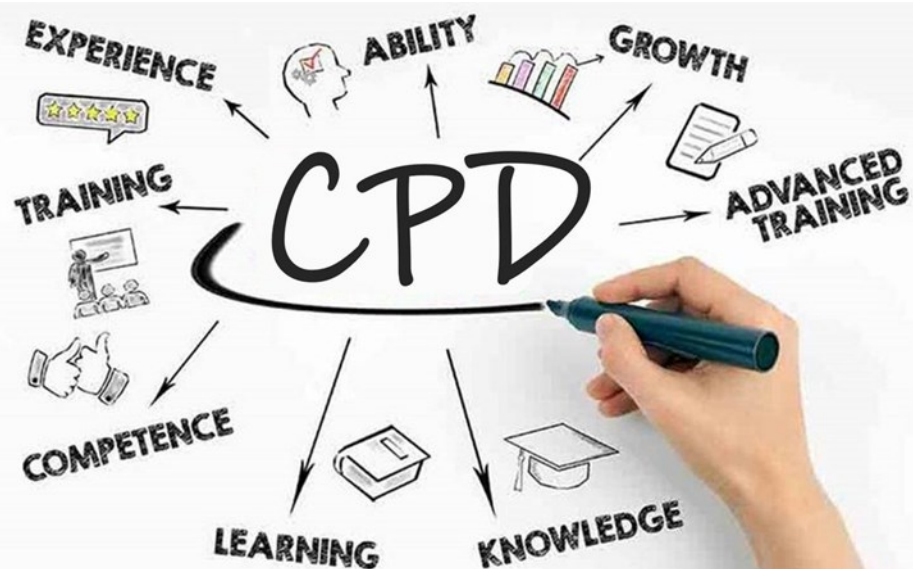
CPD bedømmelsesudvalg

Claire Fynbo

Asbjørn Seegert

Kirsten Legaard Jakobsen

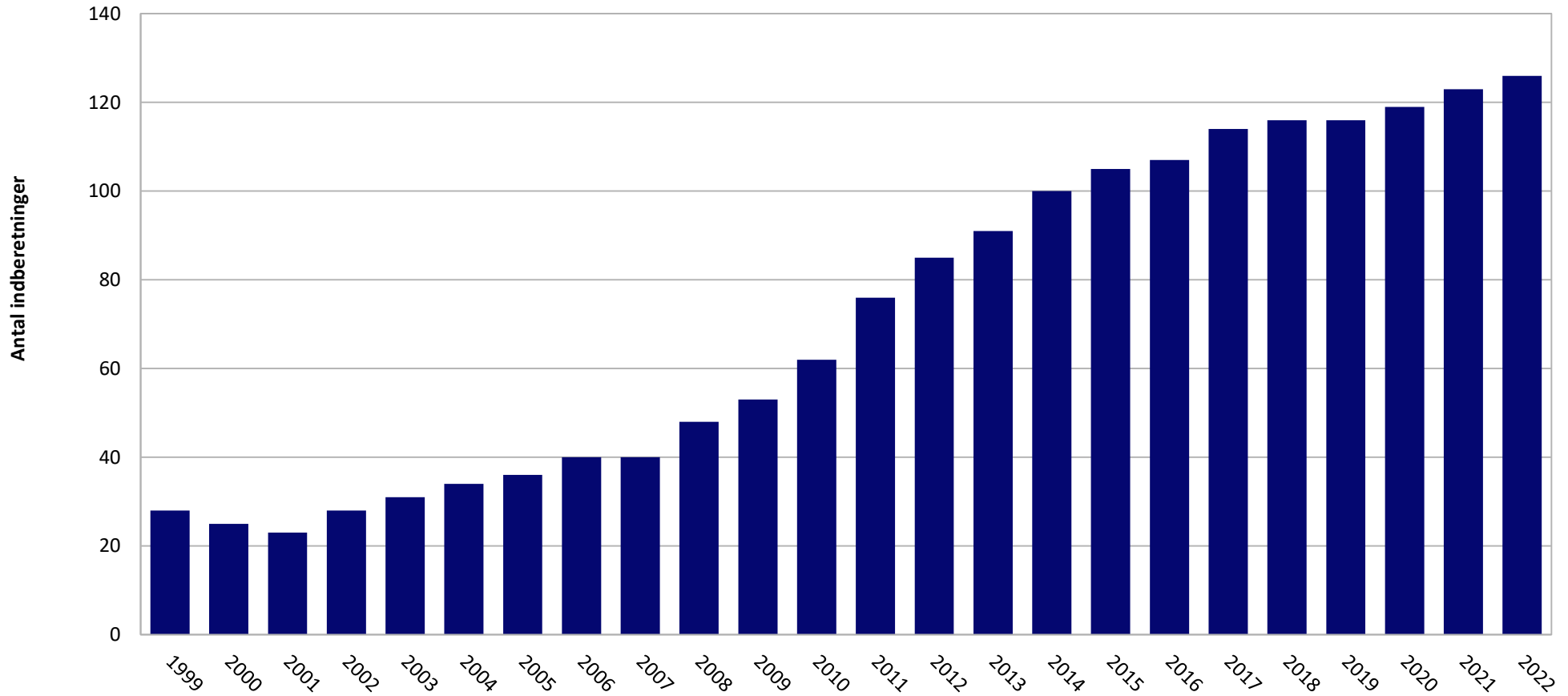
Vibeke Nordmark Hansen



Formålet med CPD er ikke at se hvor mange points man kan få, men:

- At tydeliggøre behovet for og værdien af CPD overfor hospitalsfysikerne og deres arbejdsgivere.
- At være rådgivende overfor hospitalsfysikerne i deres formulering af uddannelsesmæssige behov for at styrke deres præstationer og udvikle deres karriere.
- At etablere et pointsystem til dokumentation af CPD-aktiviteter og derved give en formel anerkendelse af hospitalsfysikernes efteruddannelse.
- At fremme den højeste professionelle standard for Dansk Selskab for Medicinsk Fysiks medlemmer.
- At styrke fagets status og synlighed i sundhedssektoren og samfundet generelt.

Antal indberetninger 1999-2022



- 10 Hospitalsfysikere har for første gang indsendt CPD rapport i 2022

Kommentarer til indberetningerne for 2022

- Behandlet 126 CPD-indberetninger
- **TAK** for brugen af den nye CPD skabelon
- HUSK:
 - Inkluderer undervisning i kategori 1
 - Kurser /konferencer giver 1 points/ faglig time Kategori 2
 - **Dvs frokost og kaffepauser/ møder skal fratrækkes.**
 - Litteraturliste over læst litteratur, kategori 3
 - Hvornår en artikel er læst er ikke obligatorisk

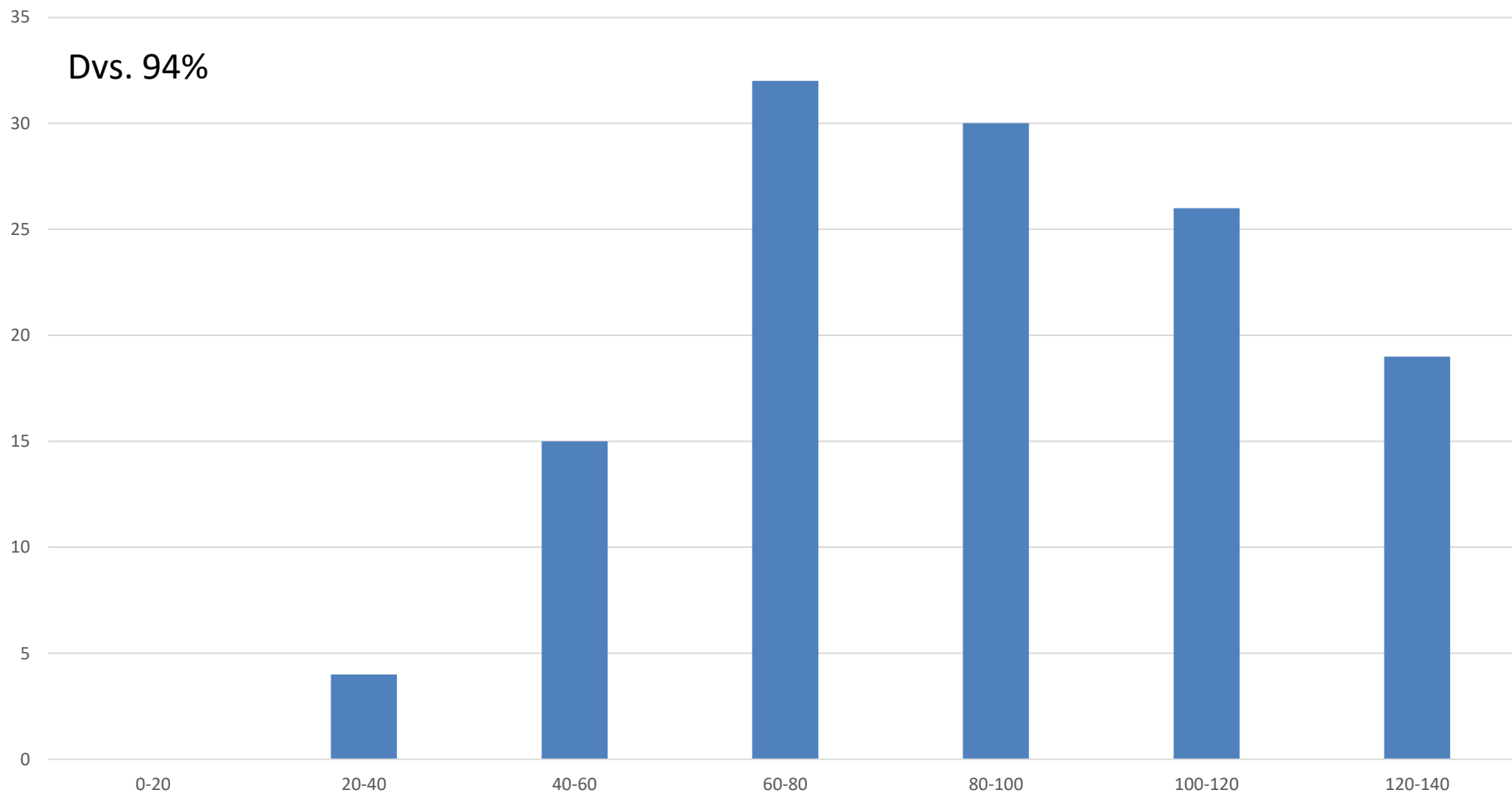
Kommentarer til indberetningerne for 2022

- Ud af 126 points opgørelser, 378 points kat, 308 accepteret uden ændringer.
- 31 har reduceret points
- Heraf 15 mere end 5 points
- Heraf er 3 mere end 10 points

118 ud af 126 indberetninger
har 50 points eller derover

CPD 2022

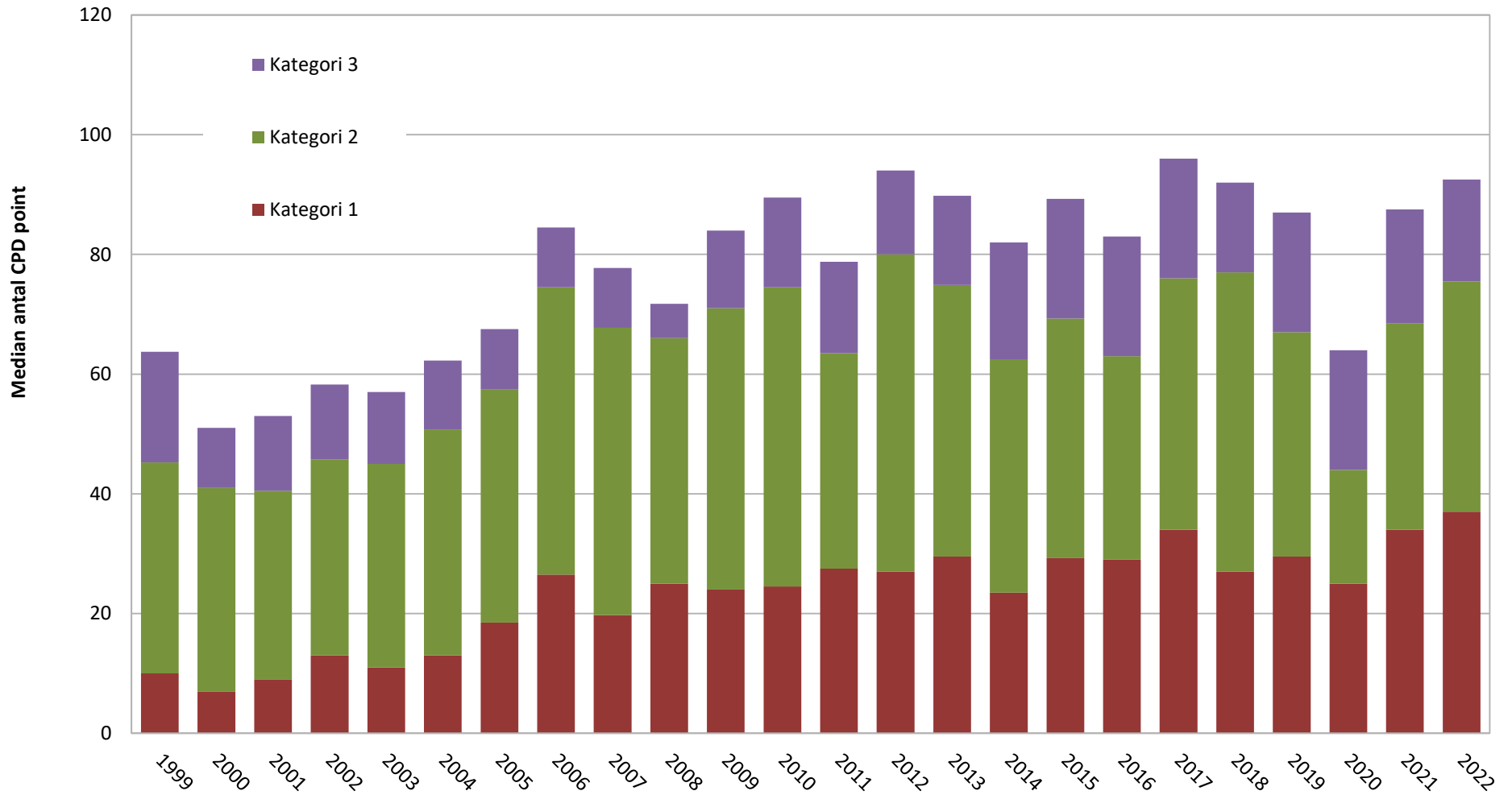
Dvs. 94%



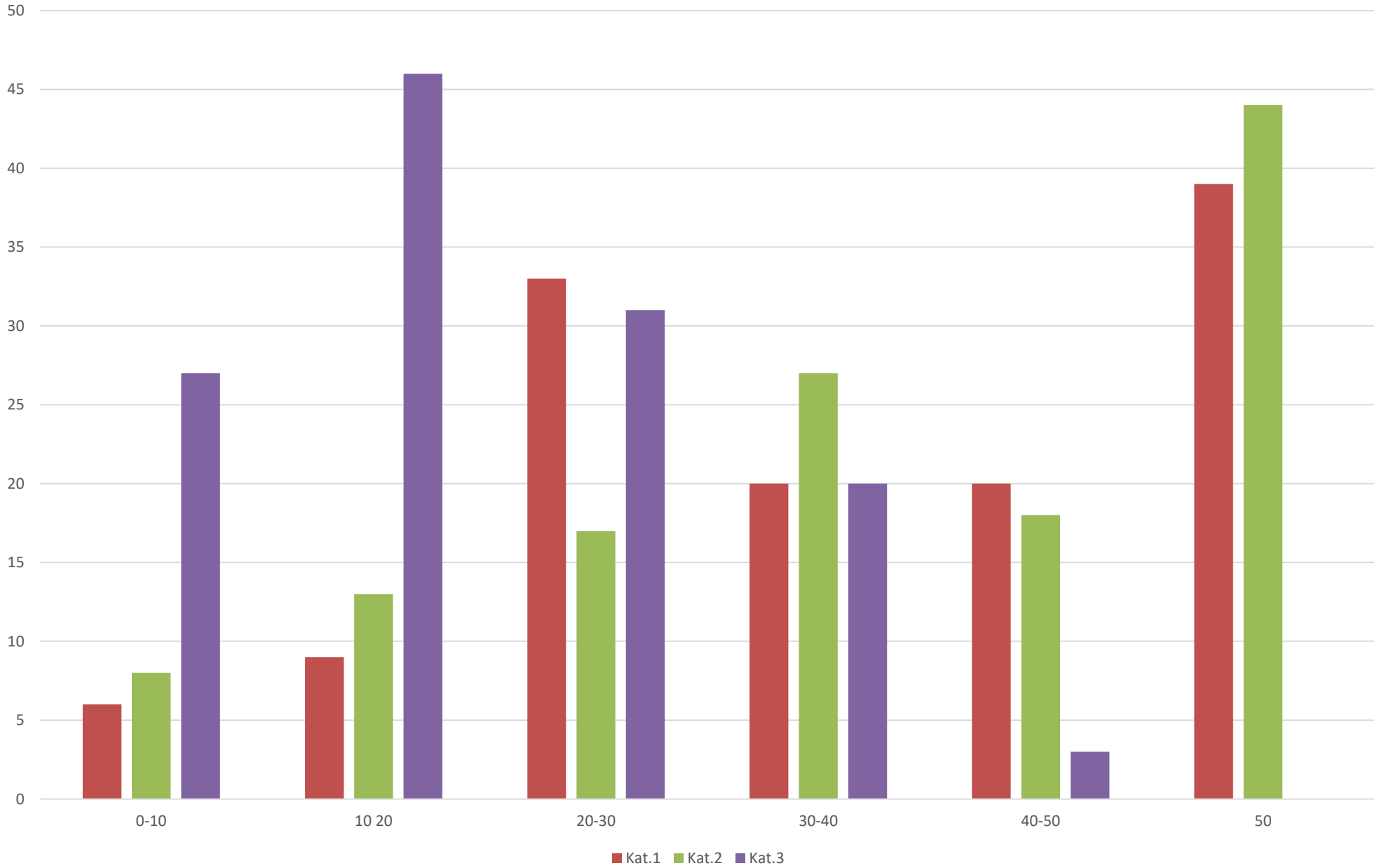
Pointfordeling 2022

| Kategori | Median | % | Min | Max |
|----------|--------|-----|-----|-----|
| 1 | 37 | 40 | 2 | 50 |
| 2 | 39 | 42 | 0 | 50 |
| 3 | 17 | 18 | 0 | 47 |
| Total | 93 | 100 | | |

Median antal optjente CPD point 1999-2022



CPD Points fordeling



DSMF ekspertgodkendte fysikere 2023

- 5 Hospitalsfysikere er blevet ekspertbedømt
- 16 Hospitalsfysikere har få forlænget ekspertgodkendelsen
- 106 Hospitalsfysikere er godkendt som ekspert
 - 81 Onkologi +3
 - 17 Nuklearmedicin +1
 - 8 Diagnostisk radiologi 0

Ny skabelon på DSMFs hjemmeside kun mindre ændringer

Brug den NYE skabelon, TAK



| A | B | C | D | E | F | G | H |
|----|--|-------------------------|---------|-----------------------------|---|-----------|---|
| 1 | CPD-SELVRAPPORTERINGSSKEMA Ver 2.1 (udgivet marts 2023) | Navn: | | | År for indrapportering: | | |
| 2 | | | | | | | |
| 3 | Titel/emne | Institution/sted | Bilag | Omfang/periode/ varighed | Relevant uddybelse | Point kat | |
| 4 | Noter aktiviteter i kolonne B. Indsæt rækker nedenfor efter behov (højreklik på nederste række under et emne og tryk indsæt. Noter kategori-nr. i kolonne A) | | | | | 1 | 2 |
| 5 | | | | | | | |
| 6 | Kategori 1: Faglige præsentationer m.m. | | | | | | |
| 7 | 1.1 Førsteforfatter på foredrag/poster ved internationalt møde (5 point/præsentation) | | | | | | |
| 8 | Titel på arbejde, forfatterække | Navn for møde | Valgfri | Dato for møde | Gentagelse af aktivitet: Fagligt relevant arbejde skal beskrives ¹ | | |
| 9 | 1.1 | | | | | | |
| 10 | 1.1 | | | | | | |
| 11 | 1.1 | | | | | | |
| 12 | 1.1 | | | | | | |
| 13 | 1.1 | | | | | | |
| 14 | 1.2 Medforfatter på foredrag/posters ved internationalt møde (3 point/præsentation) | | | | | | |
| 15 | | Navn for møde | Valgfri | Dato for møde | Gentagelse af aktivitet: Fagligt relevant arbejde skal beskrives ¹ | | |
| 16 | 1.2 | | | | | | |
| 17 | 1.2 | | | | | | |
| 18 | 1.2 | | | | | | |
| 19 | 1.2 | | | | | | |
| 20 | 1.3 Førsteforfatter på foredrag/poster ved nationalt møde (3 point/præsentation) | | | | | | |
| 21 | Titel på arbejde, forfatterække | Navn for møde | Valgfri | Dato for møde | Gentagelse af aktivitet: Fagligt relevant arbejde skal beskrives ¹ | | |
| 22 | 1.3 | | | | | | |
| 23 | 1.3 | | | | | | |
| 24 | 1.3 | | | | | | |
| 25 | 1.3 | | | | | | |
| 26 | 1.4 Medforfatter på foredrag/poster ved nationalt møde (2 point/præsentation) | | | | | | |
| 27 | Titel på arbejde, forfatterække | Navn for møde | Valgfri | Dato for møde | Gentagelse af aktivitet: Fagligt relevant arbejde skal beskrives ¹ | | |
| 28 | 1.4 | | | | | | |
| 29 | 1.4 | | | | | | |
| 30 | 1.4 | | | | | | |
| 31 | 1.4 | | | | | | |
| 32 | 1.5 Første forfatter på artikel/bogkapitel (peer review) (5-20 point/artikel) | | | | | | |
| 33 | Titel på arbejde, forfatterække | Tidsskrift/bogudgivelse | Valgfri | år, volumen, side | Gentagelse af aktivitet: Fagligt relevant arbejde skal beskrives ¹ | | |
| 34 | 1.5 | | | | | | |
| 35 | 1.5 | | | | | | |
| 36 | 1.5 | | | | | | |
| 37 | 1.5 | | | | | | |
| 38 | 1.6 Medforfatter på artikel/bogkapitel (peer review) (2-4 point/artikel) | | | | | | |
| 39 | Titel på arbejde, forfatterække | Tidsskrift/bogudgivelse | Valgfri | år, volumen, side | Gentagelse af aktivitet: Fagligt relevant arbejde skal beskrives ¹ | | |
| 40 | 1.6 | | | | | | |
| 41 | 1.6 | | | | | | |
| 42 | 1.6 | | | | | | |
| 43 | 1.6 | | | | | | |
| 44 | 1.7 Forfatter på anden faglig artikel (2 point/artikel) | | | | | | |
| 45 | Titel på arbejde, forfatterække | Tidsskrift/bogudgivelse | Valgfri | år, volumen, side | Gentagelse af aktivitet: Fagligt relevant arbejde skal beskrives ¹ | | |
| 46 | 1.7 | | | | | | |
| 47 | 1.7 | | | | | | |
| 48 | 1.7 | | | | | | |
| 49 | 1.7 | | | | | | |

Ny skabelon på DSMFs hjemmeside kun mindre ændringer

| 2.1 Kongresser m.v. ¹⁰ (1 point pr. aktiv faglig relevante 60 min.) | | | | | |
|---|---|---------------------------|---|-------------------------------|--|
| | <i>kongressens/mødets navn</i> | <i>Sted for aktivitet</i> | <i>Program vedlægges⁷</i> | <i>Dato(er) for aktivitet</i> | <i>Der skal her angives antal timer med faglig aktivitet. Dette timaltal er lig antal point.⁸</i> |
| 2.1 | | | | | |
| 2.1 | | | | | |
| 2.1 | | | | | |
| 2.1 | | | | | |
| 2.2 Nationale/internationale kurser ¹⁰ (1 point pr. aktiv faglig relevante 60 min.) | | | | | |
| | <i>kursets navn</i> | <i>Sted for aktivitet</i> | <i>Program vedlægges⁷</i> | <i>Dato(er) for aktivitet</i> | <i>Der skal her angives antal timer med faglig aktivitet. Dette timaltal er lig antal point.⁸</i> |
| 2.2 | | | | | |
| 2.2 | | | | | |
| 2.2 | | | | | |
| 2.2 | | | | | |
| 2.3 Nationale/internationale kurser ¹⁰ med dokumenteret eksamen (1,5 point pr. aktiv faglig relevante 60 min.) | | | | | |
| | <i>kursets navn</i> | <i>Sted for aktivitet</i> | <i>Program og eksamensbevis vedlægges⁷</i> | <i>Dato(er) for aktivitet</i> | <i>Der skal her angives antal timer med faglig aktivitet. Dette timaltal * 1,5 = antal point.</i> |
| 2.3 | | | | | |
| 2.3 | | | | | |
| 2.3 | | | | | |
| 2.3 | | | | | |
| 2.4 Referee for internationale tidsskrifter (1 point pr. artikel) | | | | | |
| | <i>Referat</i> | <i>Navn på tidsskrift</i> | <i>Valgfri</i> | <i>Dato/Tidspunkt</i> | <i>Relevant information</i> |
| 2.4 | | | | | |
| 2.4 | | | | | |
| 2.4 | | | | | |
| 2.4 | | | | | |
| 2.5 Deltagelse i internationale faglige arbejdsgrupper og workshops ¹⁰ (2 point pr. mødedag) | | | | | |
| | <i>Navn på den internationale arbejdsgruppe</i> | <i>Sted for mødet</i> | <i>Valgfri</i> | <i>Dato(er) for aktivitet</i> | <i>Relevant information</i> |
| 2.5 | | | | | |
| 2.5 | | | | | |
| 2.5 | | | | | |
| 2.5 | | | | | |

2.6¹⁰

2.6 *Nota* Kongres m.v. (kat 2.1) og kurser (2.2 og 2.3) er typisk kendetegnet ved programsatte offentliggjorte faglige aktiviteter, som har et vidst videnskabeligt minimumsniveau og som alle indenfor en given målgruppe kan deltage i.

2.6 Arbejdsgrupper og workshops (kat 2.5 og 2.6). Typisk løsere dagsorden udarbejdet løbende og mere ukendt niveau.

2.6 Såvel aktiviteter i kat 2.1, 2.2, 2.3 som aktiviteter i kat 2.5 og 2.6 kan have navn af "møde/meeting"

2.6 Kat 2.5 og 2.6 giver 2 hhv. 1 point pr. mødedag, uafhængigt af antal timer på dagen

2.6 Der henvises i øvrigt til eksempelsamlingen for differentiering af kategoriernes indhold

Forslag til ændring af CPD udvalgets opgave

Mulighed for at administrere CPD anderledes?

Inspireret af IPEM(Institute of Physics, Engineering in Medicine)
CPD scheme

Mulighed for at administrere CPD anderledes?

IPEM(Institute of Physics, Engineering in Medicine) CPD scheme

- [CPD Audit](#) at 5% of IPEM **CPD Scheme** registrants.
- This means we will ask a number of **CPD Scheme** registrants to submit a summary record of their **CPD**... page.
Following the declaration deadline, as part of the IPEM **CPD Scheme**, IPEM carry out an audit... on the IPEM **CPD Scheme** will be contacted by email with a request to submit an online annual declaration... carry out an annual audit. The IPEM **CPD Scheme** has been designed to fulfil the requirements

Forslag til ændring?

Registrering af CPD points

Systemet er baseret på selvrapportering, hvor deltagerne hvert år senest 31. januar elektronisk indsender en opgørelse over det foregående års aktiviteter til cpd@dsmf.org. Opgørelsen skal indeholde:

- Underskrevet [forside](#)
- [Indrapporteringsskabelon](#)

Fra 2023 vil der kun blive foretaget stikprøve gennemgang (audit) af CPD selvrapporteringer

Dvs ca. 15% (svarende til ca. 20 CPD indsendelser for året 2022) vil blive udvalgt til gennemgang.

Disse personer vil få en henvendelse om at tilsende :

Dokumentation for ikke-forhåndsgodkendte aktiviteter (programmer for kurser, møder, undervisning mv). Dokumentationen skal indsendes snarest muligt og senest en måned efter besked herom.

Tilbage melding fra det faglige bedømmelsesudvalg vil foreligge inden årets generalforsamling i DSMF.

Spørgsmål til indrapportering, pointgivende aktiviteter og udfyldelse af skabelon kan løbende sendes til bedømmelsesudvalgets medlem for respektive grenspeciale.

Spørgsmål/kommentarer

