

## **Ordinær generalforsamling i DSMF**

**Torsdag den 22. april 2010 kl 17.15-19.15**

**LKC Ledernes Kongres Center, Rugårdsvej 590, Odense**

### **Referat:**

Ca. 40 (50?) medlemmer var mødt frem.

#### **1. Valg af dirigent**

- a. Klaus Seiersen fra Århus blev valgt og konkluderede at GF var lovligt indvarslet.

#### **2. Godkendelse af dagsordenen**

- a. Dagsordenen blev godkendt uden anmærkninger

#### **3. Bestyrelsens årsberetning**

- a. Søren Holm gennemgik bestyrelsens årsberetning
- b. Der var ingen kommentarer til bestyrelsens årsberetning

#### **4. Fremlæggelse af arbejde med ny hjemmeside**

- a. Klaus Seiersen fremlagde arbejdet med ny hjemmeside. Resultatet af den vejledende afstemning er vedlagt i PDF form som bilag.
- b. Claire Fynbo: Er der mulighed for censurering/peer review af indlæg – specielt vil Røntgen og nuklearmedicin alle reelt blive webmastere da afdelingerne typisk har meget få ansatte?
  - i. Bestyrelsen forventer ikke det bliver nødvendigt, men det må komme an på en prøve...
- c. Kari Tanderup gjorde opmærksom på at ophavsretsreglerne ikke tillader at lægge artikler på hjemmesiden.
  - i. Svar: Der vil formentligt blive tale om abstract og link

#### **5. DSMF Regnskab 2009**

- a. Harald Spejlborg fremlagde DSMF's regnskab for 2009. Regnskabet er vedlagt som bilag
- b. Regnskabet er kun godkendt af den ene revisor, da den anden har været forhindret.
- c. Regnskabet godkendtes under forudsætning af at anden revisor ej har anmærkninger
- d. Harald Spejlborg fremlagde regnskabet for fonden (Vedlagt som bilag)
- e. Regnskabet er ligeledes kun godkendt af den ene revisor
- f. Regnskabet godkendtes under forudsætning af at anden revisor ej har anmærkninger
- g. Der blev gjort opmærksom på at regnskabet ikke balancerede med nogle få hundrede kroner. Harald fik røde ører, men generalforsamlingen accepterede afvigelsen
- h. Kari Tanderup opfordrede til at man fremover også fremlagde regnskabet for symposiet.

#### **6. Beretning fra fonden**

- a. Kari Tanderup spurgte til om værdierne skulle stå i værdipapirer idet hun var bekymret for risikoen

- i. Harald gjorde opmærksom på at fonden var ment som selvkørende og levende af renter, hvilket ikke kan lade sig gøre med en alm. konto
- ii. Jens Peter Bangsgaard gjorde opmærksom på at risikoen var godt spredt.

## 7. DSMF Budget 2010

- a. Harald Spejlborg fremlagde budget for 2010. Budgettet er vedlagt som bilag
- b. Hjemmesiden er budgetteret til 60.000
- c. Jolanta Hansen gjorde opmærksom på at der ikke bør laves planlagt overskud på symposiekontoen idet der så skal betales 68% skat.
- d. Markus protesterede noget over sammenblanding af symposiekonto og foreningskonto og efterspurgte klarhed for om symposiet var en del af foreningen eller ej.
  - i. Harald tog bemærkningen til efterretning og lovede at præsentere symposieregnskab sammen med DSMFs regnskab til næste år idet det principielt er en del af foreningen
  - ii. Det er ikke-trivielt at lave regnskab på samme tid grundet timingen
- e. Jolanta gjorde opmærksom på at der har været problemer med betalingen grundet PBS, hvilket har besværliggjort regnskabet. Dette er forbedret i en ny implementering via Virk.dk
- f. Søren Holm gav Markus ret i at symposieregnskabet burde indgå i foreningens regnskab, uafsluttede regnskaber som et udestående for de udlagte midler
- g. Harald påpegede, at dette allerede er tilfældet og erklærede igen at selve symposieregnskabet vil blive fremlagt næste år
- h. Kontingentet fastholdes
- i. Budget og kontingentforslag godkendtes enstemmigt med de givne kommentarer.

## 8. Forslag fra bestyrelsen om finansiering af uddannelsesrådets arbejde gennem opkrævning af gebyr hos arbejdsgiveren

- a. Søren Holm fremlagde argument for at uddannelsesrådets arbejde bør finansieres af regionerne, fx gennem et gebyr, idet det ikke er rimeligt at dette arbejde finansieres af DSMF eller frivillig arbejde. Efter fremsættelsen af forslaget er der fremkommet et ny bekendtgørelsesudkast, hvor det direkte fremgår, at udgifterne til uddannelsen dækkes af regionerne. Forslaget opretholdes dog.
- b. Forslag: *Generalforsamlingen i DSMF støtter, at Uddannelsesrådets arbejde fremover søges honoreret uden at medlemmernes kontingent belastes, evt. gennem opkrævning af gebyrer fra uddannelsessøgendes arbejdsgivere*
- c. Christian Flø, Århus opfordrede til at vi lagde os op af speciallægereglernerne
  - i. Søren Holm gjorde opmærksom på at den tilsvarende opgave her afholdes af Sundhedsstyrelsen.
- d. Knud AAge Werenberg spurgte til om det gjorde en reel forskel
  - i. Jens Peter gjorde opmærksom på at det var en reel forskel for de afdelinger, der indsætter en betydelig arbejdsressource til dette
- e. Carsten Brink mente at en mulighed var at man opkrævede et kontingent, som kunne være foreningen til indtægt.
  - i. Søren Holm mente ikke foreningen skulle tjene penge på det frivillige arbejde udført af medlemmerne.
- f. Bestyrelsen ændrede formuleringen til: *Generalforsamlingen i DSMF støtter, at Uddannelsesrådets arbejde og udgifter fremover søges honoreret uden at medlemmernes kontingent belastes, evt. gennem opkrævning af gebyrer fra uddannelsessøgendes arbejdsgivere*
- g. Ole Nørrevang stillede spørgsmålstegn ved om man kunne tvinge en afdeling til at betale, såfremt den nægter

- i. Der gjordes opmærksom på at formuleringen var en hensigtserklæring, men at det ikke blev erklæret muligt. Ole Nørrevangs bekymring kan således vel vise sig at være rigtig, men må da behandles på et senere møde.
  - h. Forslaget vedtoges enstemmigt
- 9. Fremlæggelse og afstemning om forslag til reviderede love (Bilag)**
- a. Søren Holm gennemgik de vigtigste ændringer i lovene for generalforsamlingen.
  - b. Jolanta Hansen: Støttede ændringerne men ønskede bredere geografisk repræsentation.
  - c. Lars Jødal Ålborg: Støttede forslaget, men forespurgte til hvorfor æresmedlemmer ikke havde stemmeret til uddannelsesrådet.
    - i. Søren Holm gjorde opmærksom på at æresmedlemmer generelt er defineret som havende samme rettigheder som ordinære medlemmer, hvorfor de rent faktisk har stemmeret – i modsætning til fx. firmamedlemmer
    - ii. En mindre redaktionel ændring accepteredes derudover
  - d. Carsten Brink forespurgte til ankemulighed for uddannelsesrådets beslutninger
    - i. Søren gjorde opmærksom på at ethvert medlem kan bede om bestyrelsens input til en klage til sundhedsstyrelsen
  - e. Jolanta spurgte om antallet af klager.
    - i. Carsten mente at der var få eller ingen klager der var videregivet til bestyrelsen.
  - f. Carsten opfordrede til at eventuelle klagere benyttede sig af muligheden til at spørge om bestyrelsens holdning til en eventuel tvist mellem en uddannelsessøgende og uddannelsesrådet
  - g. Jens Peter mente ikke at en eventuel klageprocedure skulle skrives ind i lovene.
  - h. Christian Sønderborg, Århus satte spørgsmålstegn ved nødvendigheden af tidsbegrænsningen til bestyrelses- og rådsposter
    - i. Jens Peter mente at dette var at foretrække for at opnå mere dynamik i bestyrelsen. Ergo for at støtte medlemsdemokratiet.
  - i. Jolanta gjorde opmærksom på at det kunne være svært at få de nødvendige repræsentanter for de små faggrene
    - i. Jens Peter argumenterede for at der i tilfælde af manglende opstillede måtte handles derefter på generalforsamlingen. Dirigenten støttede synspunktet.
  - j. Lovene vedtoges enstemmigt, idet to medlemmer dog afstod fra at stemme
- 10. Beretning fra Uddannelsesrådet**
- a. Carsten Brink fremlagde beretningen fra Uddannelsesrådet (vedlagt som bilag)
  - b. Beretningen tages til efterretning uden kommentarer
- 11. Valg til Uddannelsesrådet**
- a. Valg til uddannelsesrådet foretoges efter de ny-vedtagne love.
    - i. Opstillede:
      1. Hele uddannelsesrådet, undtaget Søren Holm genopstillede
      2. Kandidat for nyuddannede: Henrik Robenhagen Jensen
      3. Suppleanter:
        - a. Birgitte Hinge (Radiologi)
        - b. Klaus Seiersen (Onkologi)
        - c. Claire Fynbo (NukMed)
        - d. Rune Groth (Nyuddannet)
  - b. Rådet vedtoges ved fredsvalg
- 12. Beretning fra Det faglige Bedømmelsesudvalg (Bilag)**
- a. Søren Hansen fremlagde beretningen fra det faglige bedømmelsesudvalg (vedlagt som bilag)
  - b. Beretningen tages til efterretning uden kommentarer
- 13. Beretning fra Dosimetriudvalget**

- a. Det konstateredes at dosimetriudvalget nu er nedlagt, og der var ingen rapport om aktivitet i det forløbne år.

**14. Beretning fra de delegerede i NACP, EFOMP og IOMP**

- a. Jørgen B. Petersen gav beretning fra NACP (Vedlagt som bilag)
- b. Beretningen tages til efterretning uden kommentarer
- c. Erik Andersen, Herlev afgav beretning fra EFOMP (Vedlagt som bilag)
- d. Beretningen tages til efterretning uden kommentarer
- e. Erik Andersen, Herlev afgav beretning fra IOMP (Vedlagt som bilag)
- f. Beretningen tages til efterretning uden kommentarer

**15. Eventuelt**

- a. Harald præsenterede listen over nye medlemmer og dirigenten konstaterede, at de nye love ikke giver generalforsamlingen indsigelsesret overfor optagelsen.

Dirigent Klaus Seiersen takkede for god ro og orden.

Referent:

Ivan Vogelius