

Bedømmelsesudvalgets beretning for 2014

Aflagt ved DSMFs generalforsamling 15. april 2015

Pr. 1. juli 2014 valgte den hidtidige formand for Bedømmelsesudvalget Søren Baarsgaard Hansen at trække sig fra udvalget efter mange års indsats. Der skal lyde en meget stor tak til ham for det enorme arbejde, han har udført for alle deltagerne i DSMFs CPD program.

I sidste års beretning blev det nævnt, at vi i bedømmelsesudvalget ønskede at gøre pointsatserne endnu mere tydelige og logiske, hvilket der var opbakning til ved generalforsamlingen i 2014. På baggrund af disse tilbagemeldinger reviderede udvalget derfor i juni 2014 retningslinierne med det hovedformål at få mere ensartede indberetninger, hvilket vil kunne effektivisere udvalgets arbejde. I samme omgang valgte udvalget at tydeliggøre en sætning i retningsliniernes afsnit om krav til ekspertbedømmelse, hvor formuleringen siden CPD-systemets start i 1999 har været:

De opnåede point skal være nogenlunde ligeligt fordelt mellem de tre kategorier i CPD-systemet og samtidig fordelt således, at ansøgeren herved dokumenterer en tilstrækkelig faglig bredde inden for grenspecialet. Følgende emneområder bør være tilstrækkeligt dækket:

- Kendskab til væsentlige behandlings- og diagnostiske procedurer inden for grenspecialet
- Udgivelse af interne og eksterne publikationer
- Deltagelse i interne og eksterne kurser, møder og kongresser
- Deltagelse i projekter på afdelingen
- Bidraget med indlæg ved afholdte kurser og kongresser
- Undervisning og deltagelse i planlægning af kurser og kongresser

Ændringen af formuleringen "nogenlunde ligeligt mellem de tre kategorier" til "minimum 70 point i kategori 1 og 2" har siden givet anledning til reaktioner fra nogle af DSMFs medlemmer. Det skal her slås fast, at udvalget ikke har strammet kravene, men blot har ønsket at give deltagerne i CPD systemet en mere klar retningslinie. Da mange af CPD deltagerne typisk har langt flere point i kategori 2, kunne formuleringen "nogenlunde ligeligt" også fortolkes som, at der krævedes flere end 70 point i kategori 1 for at blive ekspertbedømt.

Reaktionerne har dog givet anledning til overvejelser omkring processen i forbindelse med ændringer i retningslinierne, og et historisk tilbageblik har vist, at det for 10 år siden var normal praksis, at ændringer i retningslinierne blev forelagt medlemmerne i forbindelse med generalforsamlingen. Den praksis ønsker bedømmelsesudvalget at genindføre, og derfor er der vedlagt forslag til reviderede retningslinier pr. april 2015, hvori det direkte fremgår, at fremtidige ændringer skal forelægges på DSMFs generalforsamling inden de kan træde i kraft. Desuden er der forslag om justeringer, der dels skal gøre pointfastsættelsen lettere for deltagerne og dels tydeliggøre kravene til indberetningen med det formål at effektivisere udvalgets arbejde yderligere. Endelig foreslås det, at man i kategori 3.3 også kan optjene point for deltagelse i lederkurser.

Alle aktiviteter bedes opgivet ved brug af aktivitetskoderne i vejledningen (1.1-3.3) og sorteret efter disse. Ved ikke-heftallig antal point tjek at de bliver talt med.

Aktivitet s. kode	Titel/tema	Institution/sted	Omfang/periode/ varighed	Point kategori			Bedømmelsesudvalgets kommentarer
				1	2	3	
Høret rækker udover efter løben							
1.1	forfatterliste og titel på foredrag/poster	navn på mødet hvor præsentation er foregået	dato for mødet	5			
1.2	forfatterliste og titel på foredrag/poster	navn på mødet hvor præsentation er foregået	dato for mødet	3			
1.3	forfatterliste og titel på foredrag/poster	navn på mødet hvor præsentation er foregået	dato for mødet	3			
1.4	forfatterliste og titel på foredrag/poster	navn på mødet hvor præsentation er foregået	dato for mødet	2			
1.5	forfatterliste og titel på artikel	tidsskriftets navn	år, volume, side	5-20			
1.6	forfatterliste og titel på artikel	tidsskriftets navn	år, volume, side	2-4			
1.7	forfatterliste og titel på artikelrapport	tidsskriftets/bogen/rapportudgiverens navn	år, volume, side	2			
1.8	titel på lektion (internationale arrangementer)	navn og sted for uddannelsen/kurset	dato og antal				2 point pr. lektion à 45 min; gentages lektionen indenfor samme år: 1 p
1.9	titel på lektion (nationale arrangementer)	navn og sted for uddannelsen/kurset	dato og antal				2 point pr. lektion à 45 min; gentages lektionen indenfor samme år: 1 p
1.10	titel på lektion (indenfor afdelingen, tilhørere på)	sted for præsentationen	dato og antal				1 point pr. lektion à 45 min; gentages lektionen indenfor samme år: 0.5
1.11	navn på den studerende	projekttype (ph.d./kandidat/bachelor/hospitalstysker)	antal måneder				1 point pr. måned - minimum 3 måneders vejledning giver point
1.12	navn på det implementerede	sted for implementeringen	tidrum				maksimalt 12 point/år
2.1	medets navn	stedet hvor det blev afholdt	dato for mødet		1		1 point pr. times faglig aktivitet, frokost- og kaffepause er ikke faglig a
2.1	ph.d. foredrag navnet på kandidaten	Universitetet, hvor foredraget finder sted	dato				der gives 1 point for foredraget
2.2	kursets navn	stedet for afholdelse, ved e-learning udbyder af kurset	dato for kurset				1 point pr. times faglig aktivitet, frokost- og kaffepause er ikke faglig a
2.3	kursets navn	stedet for afholdelse, ved e-learning udbyder af kurset	dato for kurset				1.5 point pr. times faglig aktivitet, frokost- og kaffepause er ikke faglig a
2.4	referere	navn på tidsskrift	tidspunkt		1		der skal ikke angives titel mv på manuskriptet
2.5	navn på den internationale arbejdsgruppe	sted for mødet	dato for mødet		2		
2.6	navn på den nationale arbejdsgruppe	sted for mødet	dato for mødet		1		
2.7	forfatter og titel på ph.d. afhandlingen	sted for indleveringen af afhandlingen	tidspunkt		10		
2.8	forfatter og titel på specialet	sted for indleveringen af specialet	tidspunkt		5		
2.9	professorat/forfatter og titel på disputatsen	stedet, som ønsker bedømmelsen foretaget	tidspunkt				efter vurdering
2.9	vurdering af abstracts til internationalt møde	medets navn	antal abstracts				
2.10	studieopholdets formål	sted for studieopholdet	varighed				10 point pr. uge - maksimalt 20 point pr. år
2.11	titel på applikations træningen	navn på den der har afholdt træningen	varighed				2 point pr. dag
3.1	vedlæg separat liste eller sæt referencerne ind i	arket her med en artikel pr. linie					1 point pr. artikel max 20 point/år
3.2	navn på det interne møde/seminar	sted	dato				1 point pr. time max 10 point pr. år
3.3	navn på kurset	sted for kurset	dato				kurser i IT, statistik, kvalitetsstyring, ledelse mv - max 10 point pr. år

Et yderligere tiltag i bestræbelserne på at lette behandlingen af indberetningerne er udarbejdelsen af et dokument, der giver mere detaljerede anvisninger til hvordan regnearket til CPD indberetning ønskes udfyldt. Dette dokument vil blive lagt op på www.dsmf.org.

En af årsagerne til, at udvalget har så stor fokus på at effektivisere arbejdet, er, at der atter i 2014 er sket en fremgang i antal indberetninger. Der modtaget CPD-indberetninger fra 100 medlemmer, hvilket er en fremgang på ni medlemmer i forhold til 2013. Skemaerne er blevet gennemgået og vurderet af bedømmelsesudvalget, og resultatet er sendt til hver deltager. Det gennemsnitlige antal CPD-point for de 100 indberetninger er 100, og fordelingen af points på de tre aktivitetskategorier er henholdsvis 36,0%, 46,7% og 17,3%. De tilsvarende tal for 2013 var en gennemsnitlig optjening på 106 point med en fordeling over kategorierne svarende til 36,9%, 51,0% og 12,1%. Der er sket en lille forskydning mod flere point i kategori 3, hvilket er i tråd med, at den hidtidige begrænsning på maksimal pointoptjening i denne kategori blev fjernet ved ændringerne i juni 2014.

I alt er der foretaget korrektioner i 64 indberetninger. I nogle tilfælde skyldes det, at der er opgivet decimaltal med en formatering, som ikke er blevet talt med via sum-funktionen. Der er også flere, der har skrevet pointantal i den forkerte søjle. Derfor opfordres man til at tjekke tallene en ekstra gang, inden indberetningen indsendes. Der er justeret i antal point for en del møder. Det er kun timer med planlagt fagligt program som foredrag og lignende, der giver CPD-point - husk derfor at fratække frokost- og kaffepauser ved pointudregningen. Der er også hos enkelte sket en reduktion i point for aktiviteter, der ligger indenfor basispensum på hospitalsfysikeruddannelsen. I lighed med tidligere år har udvalget også i år måttet rekvirere supplerende information fra en række deltagere. Det har typisk været på grund af manglende dokumentation for primært møder og kurser, som bedømmelsesudvalget ikke kender til. Fremadrettet lægger udvalget i forslaget til nye retningslinier op til, at denne ekstra kommunikation med deltagerne droppes, og udvalget i stedet kan afvise point for aktiviteter, hvor der ved indberetningen ikke er medsendt dokumentation.

I det forløbne år (1. april 2014 – 1. april 2015) har otte fysikere opnået godkendelse som medicinsk-fysisk ekspert, mens ni har fået godkendelsen forlænget for en ny femårig periode. Der var således pr. 1. april 2015 i alt 63 hospitalsfysikere med ekspertgodkendelse, heraf ni indenfor det nuklearmedicinske speciale og fire indenfor diagnostisk radiologi.

12. april 2015

Erik Andersen

Markus Nowak Lonsdale

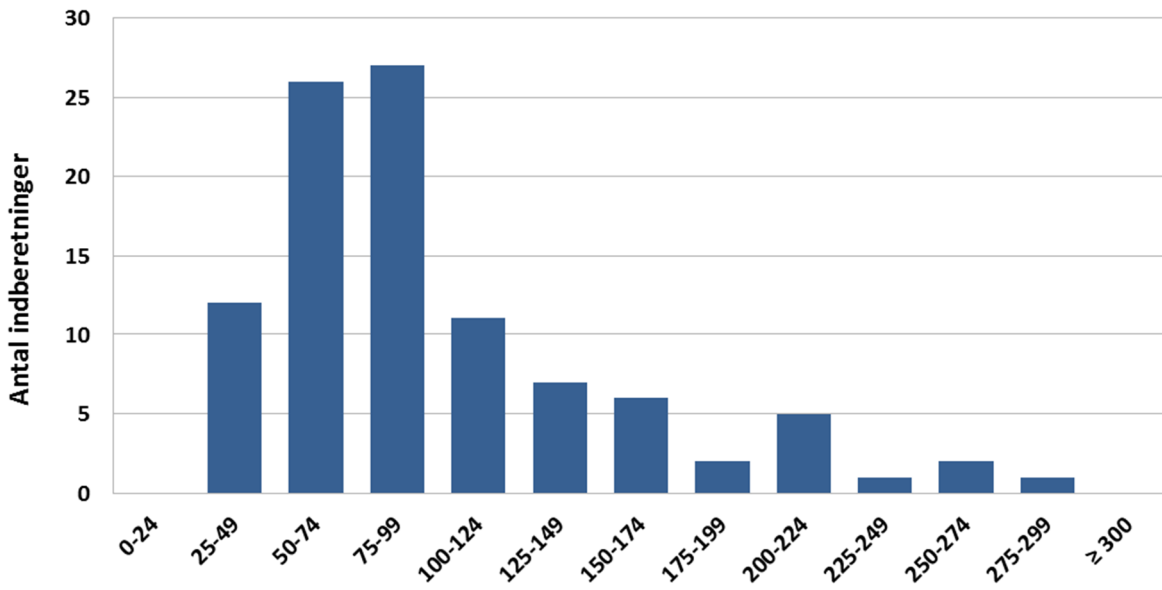
Mette Skovhus Thomsen

Pointfordeling 2014

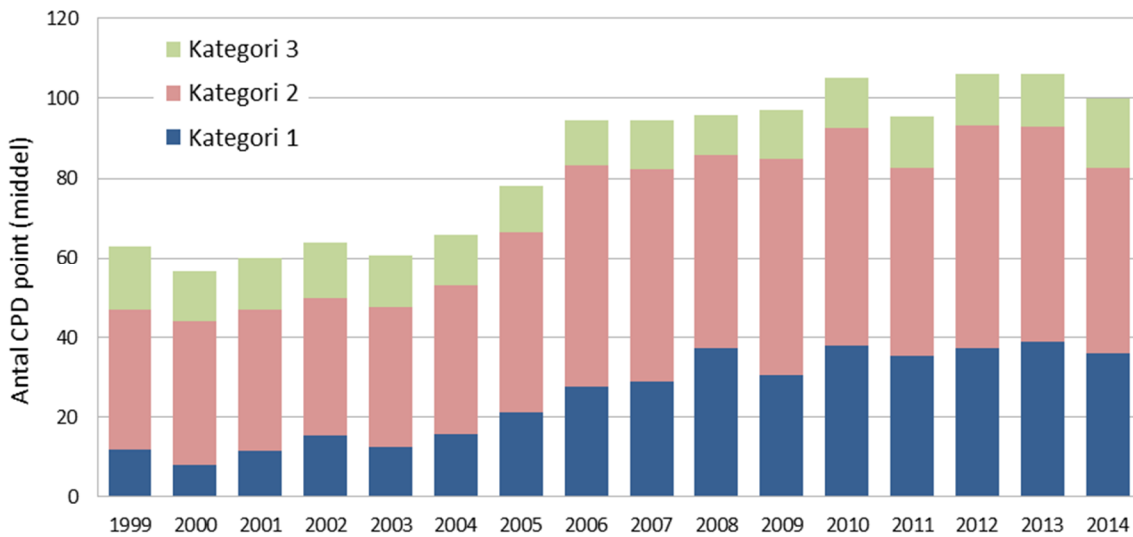
Kategori	Middel	%	Min	Max
1	36.0	36.3	0	175
2	46.7	47.2	0	158
3	17.3	17.5	0	40
Total	98.9	100	30	280

Tabel 1: Middelværdi, minimum og maksimum antal CPD point for 100 indrapporteringer fordelt på de tre kategorier og for de samlede pointtal.

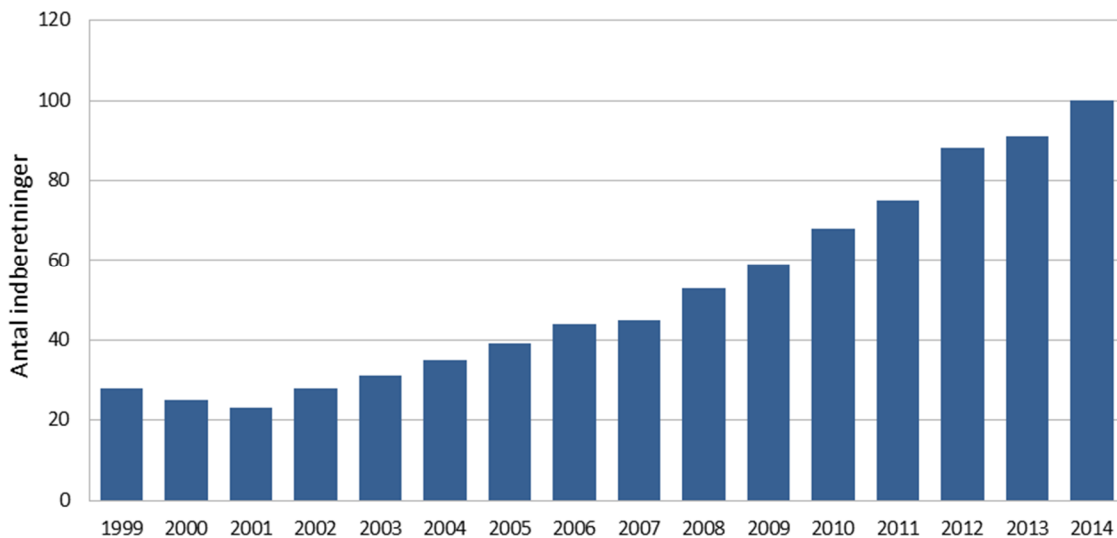
Fordeling af CPD point i 2014



Optjente CPD point 1999-2014



Antal CPD indberetninger 1999-2014



Medicinsk-fysiske eksperter pr. 1. april 2015

Onkologisk stråleterapi

Karen Andersen	Áshildur Logadóttir
Marianne Aznar	Faisal Mahmood
Mariwan Baker	Jane Nielsen
Jens Peter Bangsgaard	Søren Kynde Nielsen
Claus Behrens	Martin Skovmos Nielsen
Martin Berg	Morten Nielsen
Anders Bertelsen	Lise Marie Olsen
Carsten Brink	Jørgen B. B. Petersen
Jesper Carl	Per Rugård Poulsen
Jens M. Edmund	Lars Hjorth Præstegaard
Anders Traberg Hansen	Hans Lynggaard Riis
Hans Jakob Hansen	Per Munck af Rosenschöld
Christian Rønn Hansen	Anette Ross
Rune Hansen	Klaus Seiersen
Irene Hazell	David Sjöström
Lone Hoffmann	Harald Spejlborg
Kirsten Legård Jakobsen	Bob Smulders
Ingelise Jensen	Eva Samsøe
Henrik Robenhagen Jensen	Thyge Holten Sørensen
Mirjana Josipovic	Kari Tanderup
Dorthe Klitgaard	Mette Skovhus Thomsen
Flemming Kjær-Kristoffersen	Ivan Storgaard Vogelius
Stine Korreman	Anne Vestergaard
Brian Holch Kristensen	Eva Ekas Wilken
Søren Lassen	Esben Svitzer Yates

Nuklearmedicin

Theis Bacher	Svend Hvidsten
Poul-Erik Braad	Lars Jødal
Claire Anne Fynbo	Markus Nowak Lonsdale
Søren Baarsgaard Hansen	Ole Lajord Munk
Søren Holm	

Diagnostisk radiologi

Erik Andersen	Birgitte Hinge
Jolanta Hansen	Hans Bomholt Rasmussen